



Облік і оподаткування

УДК: 657:338.24:658.562(477)

DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.17593914>

Інтеграція облікової політики та контрольно-управлінського інструментарію підтримки підприємництва у процесі повоєнної відбудови

Сакун Аліна Жоржовна

кандидат економічних наук, доцент,

доцент кафедри підприємництва, обліку та фінансів,

Херсонський державний аграрно-економічний університет,

м. Херсон, Україна, <https://orcid.org/0000-0002-0910-4055>

Прийнято: 14.10.2025 | Опубліковано: 31.10.2025

Анотація: Метою статті є обґрунтування теоретичних і практичних засад інтеграції облікової політики підприємств із контрольно-управлінським інструментарієм у процесі повоєнної відбудови економіки. Розкрито роль облікової політики як активного елемента системи управління та контролю, що формує інформаційну базу для прийняття управлінських рішень у воєнних і поствоєнних умовах. Актуальність дослідження зумовлена потребою переосмислення функцій бухгалтерського обліку в умовах структурних трансформацій і зростання вимог до прозорості фінансових процесів.

Методологія дослідження базується на системному та інституційному підходах із використанням порівняльного аналізу міжнародних і вітчизняних практик (IFRS, OECD, IFAC, RDNA4, World Bank 2024–2025) та аналітичного моделювання структури інтегрованої системи обліково-контрольного забезпечення малих і середніх підприємств (МСП). Інформаційну базу



сформовано з офіційних статистичних даних, міжнародних звітів і результатів узагальнення сучасних наукових публікацій.

Результати дослідження свідчать, що інтеграція елементів облікової політики з контрольними та управлінськими функціями є ключовим чинником підвищення стійкості й адаптивності МСП. Запропонована модель демонструє взаємодію методологічних, аналітичних і контрольних компонентів облікової системи з процесами планування, моніторингу та оцінки ефективності. Підкреслено значення цифровізації обліково-контрольних процесів як чинника прозорості та підзвітності бізнесу.

У висновках наголошено, що сучасна облікова політика повинна виконувати не лише регламентуючу, а й управлінсько-аналітичну функцію, сприяючи фінансовій стабільності, інвестиційній привабливості та зміцненню інституційних засад економічної безпеки підприємництва у повоєнний період.

Ключові слова: облікова політика, управлінський інструментарій, контроль, інтеграція, облікова інформація, малі та середні підприємства, повоєнна відбудова, прозорість, система обліку, економічна стійкість.

Integration of accounting policy and control and management tools to support entrepreneurship in the post-war reconstruction process

Sakun Alina

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department
of Entrepreneurship, Accounting and Finance,
Kherson State Agrarian and Economic University, Kherson, Ukraine

<https://orcid.org/0000-0002-0910-4055>

Abstract: The purpose of the article is to provide a theoretical and methodological justification and to identify practical directions for integrating the accounting policy of enterprises with the control and managerial instruments during



the post-war economic recovery. The research focuses on the accounting policy as an active element of the management and control system that forms the informational basis for decision-making in wartime and post-war conditions. The relevance of the study is determined by the urgent need to reconsider the functions of accounting in the context of deep structural transformations caused by military aggression, business losses, and increasing demands for transparency and reliability of financial and managerial processes.

The methodological framework of the research is based on systemic, functional, and institutional approaches, which ensured a comprehensive analysis of the interrelation between accounting, control, and management processes. Comparative analysis methods were applied to study national and international approaches to accounting policy formation (based on IFRS, OECD, IFAC, RDNA4, and World Bank reports 2024–2025), while analytical modeling was used to develop the structure of an integrated accounting–control support system for small and medium-sized enterprises (SMEs). The information base includes official statistical data, international analytical reports, and the author’s synthesis of recent academic publications.

The findings reveal that integrating accounting policy elements with control and management functions is a key factor in ensuring the resilience and adaptability of SMEs during the recovery period. The proposed model demonstrates the interaction of methodological, analytical, and control components of the accounting system with the managerial processes of planning, monitoring, and performance assessment. Aligning accounting policy with controlling tools enhances the reliability of managerial decisions, ensures targeted resource utilization, and creates favorable conditions for attracting reconstruction finance. Special attention is given to the digitalization of accounting and control processes, which increases business transparency and accountability in the post-war context.

The study concludes that modern accounting policy should perform not only a regulatory but also a managerial and analytical function, becoming an integral part of



the enterprise's strategic management system. Its adaptation to post-war development needs contributes to improving financial stability, investment attractiveness, and institutional foundations of economic security for the entrepreneurial sector. The practical significance of the research lies in developing a model for integrating accounting policy with control and managerial tools, which can serve as a methodological basis for updating corporate policies of SMEs and for designing national business support programs during economic recovery.

Keywords: accounting policy, management tools, control, integration, accounting information, SMEs, post-war recovery, transparency, accounting system, economic resilience.

Постановка проблеми. Воєнні події в Україні з 2022 року спричинили глибоку трансформацію економічного середовища, що позначилося насамперед на діяльності малого та середнього підприємництва (МСП). Підприємства опинилися в умовах невизначеності, розриву логістичних ланцюгів, втрати активів і кадрового потенціалу. У таких реаліях відновлення підприємництва потребує не лише фінансової підтримки, а насамперед ефективної системи управління, яка базується на достовірній обліковій інформації та інтегрованому контрольно-управлінському механізмі. У воєнний і повоєнний період актуалізується необхідність переосмислення ролі облікової політики як не лише нормативного документа, а стратегічного управлінського інструменту, що забезпечує узгодженість між фінансовими, управлінськими та контрольними процесами. Саме інтеграція облікової політики з інструментарієм контролю та управління створює основу для підвищення стійкості, прозорості й адаптивності підприємств у процесі відбудови економіки України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика інтеграції облікової політики з контрольно-управлінським інструментарієм в умовах трансформаційної економіки у сучасній науковій літературі отримала значний



розвиток. Наукові підходи до цього питання охоплюють кілька взаємопов'язаних напрямів дослідження.

Сисоєва В. та Сисоєва І. [15] підкреслюють, що розвиток облікової політики має відбуватися в контексті розширення видів діяльності, зміни організаційно-правових форм бізнесу та оновлення національних стандартів бухгалтерського обліку. Колектив авторів [11] трактує облікову політику як багатокомпонентну систему, ефективність якої визначає результати господарської та фінансової діяльності підприємства. На проблемах практичного застосування теоретичних принципів облікової політики, зокрема на недостатньому врахуванні специфіки діяльності підприємств під час її формування зосереджують увагу Нестеренко І. і Чміль Є [12]. Результатом інтеграції обліково-аналітичного забезпечення має бути формування інформаційних показників, які слугують основою для оцінки конкурентоспроможності підприємства, доводять Ярмус С.С., Винниченко О.Л. та ін. [23]. У дослідженнях Саун А. і Пристемського О.С. [4,16] обґрунтовується необхідність поєднання аналітичного потенціалу облікової інформації з управлінськими інструментами моніторингу, планування та контролю, що забезпечує гнучкість і адаптивність системи управління. Черній М.Я. [22] аналізує облікову політику як складову управлінської системи, що визначає ефективність використання ресурсів і виступає елементом стратегічного управління.

Кононенко Л.В., Савченко В.М.[10] - досліджують інституційні та організаційні умови, які забезпечують синхронізацію облікової політики з контрольно-управлінськими функціями для підвищення прозорості й ефективності бізнес-процесів. Вони підкреслюють, що саме організаційна гармонізація цих елементів є передумовою підвищення довіри до підприємств під час економічної відбудови. Скрипник С., Шепель І. [13] - розглядають інтеграцію обліку з процедурою оцінки ризиків та управління ризиковими подіями на рівні МСП. Дослідження Годнюк І. і Шевчук Н. [9] показують, що



облікова політика у період кризових трансформацій має виконувати не лише реєстраційну, а й регулюючу функцію, забезпечуючи гнучкість у плануванні та контролі. У цьому контексті, за висновками Скиби Г.І., Солодовник Н.В. і Беженар І.М. [14], облікова політика виступає засобом поєднання державного регулювання з внутрішніми управлінськими ініціативами.

Міжнародні підходи до модернізації облікової політики й організації управлінських процесів представлено у звітах OECD (2024), World Bank RDNA4 (2024) та UNDP (2025) [5,6,7], де підкреслюється, що ефективне відновлення бізнесу залежить від інтегрованої системи, яка поєднує бухгалтерський облік, контроль та управлінські процеси.

Водночас, незважаючи на активне дослідження окремих аспектів, питання інтеграції облікової політики та контрольно-управлінського інструментарію у системі підтримки МСП у процесі повоєнної відбудови залишається недостатньо розробленим, що визначає наукову новизну та актуальність даного дослідження.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Аналіз вітчизняних і міжнародних досліджень показує, що хоча питання інтеграції обліку та управління у кризових умовах активно обговорюється, низка ключових аспектів залишаються недостатньо опрацьованими. По-перше, більшість робіт українських авторів зосереджені на локальних аспектах адаптації облікових процедур, контролю та цифровізації, але не надають комплексної методики інтеграції облікової політики з усіма рівнями управлінського циклу МСП у повоєнний період. По-друге, міжнародні джерела (OECD, RDNA4, UNDP, IFAC) визначають принципи узгодження бухгалтерського обліку та управлінських процесів, однак вони орієнтовані на загальні стандарти і не враховують специфіку малого і середнього бізнесу в умовах воєнного та післявоєнного середовища, зокрема проблеми оперативного збору даних, внутрішнього аудиту та контролю відновлювальних ресурсів. По-третє, питання поєднання облікової політики з контрольно-управлінським



інструментарієм для забезпечення прозорості, управління ризиками та підвищення інвестиційної привабливості МСП залишаються недостатньо розробленими. Існує потреба у створенні системного, інтегрованого підходу, який би дозволяв одночасно узгоджувати фінансовий, управлінський та контрольний облік з цифровими платформами і процедурними інструментами управління, що забезпечує повноцінну адаптивність підприємств до умов відновлення економіки. Таким чином, невирішеними залишаються наступні ключові компоненти проблеми:

1. Відсутність цілісної методики інтеграції облікової політики з контрольно-управлінськими функціями МСП у післявоєнний період.
2. Недостатнє врахування специфіки МСП при адаптації міжнародних рекомендацій до українського контексту.
3. Обмежене використання інтегрованих цифрових та процедурних інструментів для управління ризиками і забезпечення прозорості при відновленні бізнесу.

Виділення цих невирішених частин підкреслює актуальність дослідження та обґрунтовує наукову новизну запропонованої моделі інтеграції облікової політики та контрольно-управлінського інструментарію.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою статті є обґрунтування теоретико-методичних засад інтеграції облікової політики та контрольно-управлінського інструментарію з метою підвищення стійкості підприємництва у процесі повоєнної відбудови економіки України.

Для досягнення мети поставлено такі завдання: визначити роль облікової політики у формуванні управлінського та контрольного інформаційного простору підприємства; проаналізувати міжнародні підходи до модернізації облікової політики як елемента управлінської системи (на основі OECD, IFAC, RDNA4); сформувати модель інтеграції облікової, управлінської та контрольної підсистем підприємства, орієнтованої на підвищення його адаптивності та інвестиційної привабливості.



Виклад основного матеріалу дослідження. Післявоєнна відбудова економіки України потребує нових підходів до організації підприємницької діяльності та формування ефективних управлінських рішень. Втрата виробничих потужностей, порушення логістики, кадрові проблеми та нестача фінансових ресурсів стали серйозними викликами для бізнесу. За даними Світового банку, рівень бідності в Україні різко зріс, а країна втратила до 15 років досягнень у розвитку економіки [1]. Малий і середній бізнес, що формує основу національної економіки (99,9% усіх підприємств, близько 74% робочих місць та приблизно 64% доданої вартості [2]), зазнав серйозних втрат: на старті повномасштабної війни майже дві третини МСП були змушені тимчасово припинити діяльність [3]. Водночас підприємці проявили високу стійкість: до осені 2023 року понад 90% компаній змогли відновити операційну діяльність [2]. У цих умовах особливого значення набуває поєднання контрольно-управлінського інструментарію та облікової політики, які виступають основою для стабільного функціонування та розвитку підприємництва. Облікова політика забезпечує достовірність і прозорість фінансової інформації, необхідної для прийняття управлінських рішень, а управлінські інструменти дозволяють підвищувати стійкість бізнесу до ризиків [4]. Їх синергія є ключовим фактором підвищення конкурентоспроможності та економічної безпеки в умовах повоєнного відновлення.

В умовах кризових трансформацій облік стає основою інформаційної взаємодії між рівнями управління, формуючи аналітичний фундамент для прийняття рішень, контролю та прогнозування. Проведений аналіз міжнародних підходів (OECD, IFAC, RDNA4) показав, що успішна післявоєнна відбудова підприємницького середовища можлива лише за наявності єдиної інтегрованої системи обліку, контролю та управління, яка забезпечує достовірність даних, уніфікацію методик, цифрову сумісність і підзвітність перед державними та донорськими структурами [5,6,7]. Такі підходи передбачають гармонізацію облікових стандартів із міжнародними вимогами,



впровадження професійних стандартів IFAC, розвиток цифрових інструментів ERP, AI-аналітики та електронної верифікації звітності.

В Україні потреба в подібній інтеграції посилюється викликами воєнного часу — втратою активів, руйнуванням логістики, скороченням персоналу, необхідністю документального підтвердження збитків для отримання компенсацій. Згідно з *Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA4, 2025)*, загальні потреби України у відновленні оцінюються у понад \$486 млрд, з яких близько 25 % мають бути профінансовані за рахунок приватного сектору — у першу чергу, через інвестиції в малий і середній бізнес (МСП) [7]. OECD (2025) підкреслює, що одним із ключових бар'єрів для доступу до фінансування залишається низький рівень фінансової прозорості МСП, що безпосередньо пов'язано з неоднорідністю облікової політики, обмеженим застосуванням міжнародних стандартів (МСФЗ для МСП) та низькою якістю фінансової аналітики[5,6].

На рівні підприємства облікова політика виконує роль механізму адаптації до зовнішніх фінансових вимог:

- забезпечує порівнянність і достовірність фінансової інформації;
- формує основу для інвестиційних рішень (зокрема міжнародних донорів та банків розвитку);
- зменшує ризики інформаційної асиметрії між підприємством та інвестором.

Забезпечення ефективного функціонування підприємницького сектору неможливе без формування дієвого економіко-управлінського інструментарію та вдосконалення облікової політики, які стають базовими чинниками його стійкості та конкурентоспроможності[24].

МСП, які застосовують МСФЗ для МСП, мають значно вищі шанси на отримання кредитних ліній ЄБРР, Світового банку чи участь у програмах грантової підтримки (наприклад, *Ukraine Recovery Guarantee Facility*). Наявність облікової політики, побудованої на принципах міжнародної



прозорості, є однією з умов акредитації підприємства у фондах відновлення (*Recovery and Reconstruction Trust Funds*) [2,7].

Таблиця 1

Міжнародні підходи до модернізації облікової політики як елемента
управлінської системи

Організація	Ключові напрями модернізації облікової політики	Методичні акценти	Очікуваний інституційний результат
OECD (2025)	Гармонізація стандартів, посилення аудиту, правове оновлення	Поетапне впровадження стандартів, поліпшення корпоративної звітності, прозорість для інвесторів	Підвищення інвестиційної привабливості, довгострокова макростабільність.
IFAC (2024–2025)	Професійний розвиток, етика, цифрова трансформація обліку	Побудова компетенцій, впровадження ERP/AI, бізнес-безперервність, контролінг	Професійно спроможні кадрові мережі, які підтримують якість обліку й контролю.
RDNA4 / WB+EU+UN (2025)	Стандартизовані методики оцінки збитків, прозора звітність для відбудови	Уніфіковані форми звітності, верифікація витрат, інтеграція даних у національні реєстри	Ефективність донорських витрат, підзвітність і цільове використання відновлювальних ресурсів.

Джерело: складено автором за [5,6,7]

Основні положення:

1. **OECD (Ukraine Economic Survey 2025)** — підхід орієнтований на макроінституційну стабілізацію: вдосконалення правил корпоративної звітності, підвищення якості інформації для інвесторів та адаптація регуляторних рамок до потреб відновлення. OECD рекомендує поетапну гармонізацію з міжнародними стандартами та послідовні реформи аудиторської інфраструктури, щоб підвищити інвестиційну привабливість під час відбудови.

2. **IFAC (International Federation of Accountants)** — наголос на ролі професійної спільноти: розбудова здатності професійних організацій (Профспілок бухгалтерів і аудиторів) забезпечувати навчання, етичні стандарти, впровадження цифрових рішень (ERP, AI/analytics) і практик



управлінського обліку/контролінгу, а також бізнес-безперервності (business continuity). IFAC просуває ідею, що облікова політика має містити компоненти, орієнтовані на управління ризиками і забезпечення безперервності бізнесу.

3. **RDNA4 / World Bank et al. (2025)** — практична настанова для відбудови: потрібно єдині методики оцінки руйнувань/збитків, стандартизовані звіти для донорів, та механізми верифікації використання коштів (підтвердження через облікові реєстри). RDNA4 підкреслює, що без уніфікованих підходів до обліку і звітності державні й донорські програми будуть менш ефективними й прозорими.

Таблиця 2

Практичні наслідки для МСП і рекомендації

Питання / Виклик	OECD-підхід (що зробити на рівні політики)	IFAC-підхід (що зробити на рівні професій)	RDNA4-підхід (що робити для відбудови)
Достовірність звітності МСП	Поступова гармонізація правил обліку; вимоги до прозорості.	Підготовка бухгалтерів МСП: курси, сертифікація, етичні норми.	Стандартизовані шаблони звітів для підтвердження використання грантів.
Оцінка збитків (руйнувань)	Впровадження методологічних принципів для національної звітності	Експертна підтримка оцінювачів; методики аудиторської перевірки	Уніфіковані акти, шаблони для документування руйнувань (підтвердження для донорів).
Доступ до фінансування	Поліпшення показників прозорості → привабливість кредиторів	Підвищення якості аудиторських висновків; довіра фінансових інституцій	Наявність верифікованої звітності → право на участь у відновлювальних програмах.
Цифровізація обліку	Рекомендації з цифрових платформ на рівні політик	Підготовка до використання ERP/AI; гайдлайни щодо даних	Впровадження єдиних форматів електронної звітності для донорів і держави.
Контроль і аудит	Реформи регуляторних механізмів аудиту	Підтримка незалежного професійного аудиту; етика	Запровадження зовнішньої верифікації відновлювальних витрат.

Джерело: складено автором

У цих умовах облікова політика виходить за межі класичної бухгалтерської функції. Вона стає інструментом управління, що забезпечує системність формування облікової інформації; відображення ресурсного



потенціалу підприємства; можливість оцінки ефективності управлінських рішень; узгодження внутрішніх процесів з державними інституційними вимогами. Запропонована модель інтеграції елементів облікової політики з контрольними та управлінськими функціями МСП представлена в таблиці 3.

Таблиця 3

Модель інтеграції елементів облікової політики з контрольними та управлінськими функціями МСП

Елементи облікової політики	Контрольна функція	Управлінська функція	Інтеграційний ефект для МСП
1. Визначення принципів оцінки активів, зобов'язань і доходів	Внутрішній аудит достовірності облікових оцінок; контроль за переоцінкою збитків і втрат	Планування відновлення основних засобів, оптимізація структури активів	Забезпечення реалістичної бази для управлінських рішень і заявок на грантове фінансування
2. Методи амортизації та обліку збитків від знищення активів	Контроль відповідності обраного методу фінансовим результатам і вимогам донорів	Формування відновлювальних бюджетів; аналіз ефективності капіталовкладень	Узгодження фінансового та управлінського обліку з програмами реконструкції
3. Політика визнання доходів і витрат у надзвичайних умовах	Контроль правильності відображення надзвичайних доходів і компенсацій	Управління грошовими потоками в умовах невизначеності	Прозоре відображення відновлювальних операцій у фінансовій звітності
4. Організація документообігу та облікових процедур	Контроль за повнотою та достовірністю первинних документів	Забезпечення швидкого доступу до даних для управлінських рішень	Підвищення оперативності аналітики та цифрової готовності підприємства
5. Формування внутрішньої звітності для управлінських цілей	Контроль узгодженості управлінської та фінансової звітності	Підтримка стратегічного планування, контролінг витрат	Підвищення інформаційної єдності між бухгалтерією та менеджментом
6. Політика внутрішнього контролю та ризик-менеджменту	Виявлення відхилень, аналіз причин порушень	Прийняття рішень щодо мінімізації ризиків, планування антикризових заходів	Формування адаптивної системи управління в умовах воєнної турбулентності
7. Використання цифрових інструментів обліку (ERP, BAS, Odoo)	Автоматизація перевірки даних, зменшення людського фактору	Аналітична підтримка прийняття рішень у реальному часі	Прискорення управлінських процесів, підвищення прозорості бізнесу

Власна розробка автора



Розроблена система є адаптивною, оскільки дозволяє трансформувати облікові процедури відповідно до стадії повоєнного відновлення: від етапу фіксації збитків і формування бази доказових документів до етапу управління інвестиційними ресурсами та стратегічного розвитку.

Її практична реалізація можлива через:

- стандартизацію форм внутрішньої звітності відповідно до вимог RDNA4 і міжнародних фінансових інституцій;
- впровадження цифрових платформ обліку з можливістю контролю доступу та електронної перевірки даних;
- створення єдиних корпоративних політик контролінгу, що інтегрують фінансові, управлінські й ризикові показники.

Результати дослідження підтверджують, що облікова політика стає ключовим елементом системи управлінської адаптивності підприємства, формуючи підґрунтя для його участі у програмах відбудови, підвищення довіри з боку інвесторів і міжнародних партнерів, а також забезпечуючи підзвітність у використанні відновлювальних коштів. Таким чином, облік перетворюється на активний інструмент економічної стійкості підприємництва, а не лише на форму регламентного звітування.

Висновки. Запропоновано методичний підхід до формування інтегрованої системи облікової політики та контрольно-управлінського інструментарію, що забезпечує синергію інформаційних потоків між фінансовим, управлінським і контрольним обліком. Показано, що така інтеграція підвищує адаптивність облікової системи підприємств до викликів воєнного та післявоєнного середовища. Аналіз міжнародних практик OECD, IFAC і RDNA4 підтвердив ефективність гармонізації стандартів, цифровізації обліку та підвищення професійних компетенцій бухгалтерів у процесі відбудови. Запропонована модель створює умови для управління ризиками, забезпечує прозорість і підзвітність використання ресурсів, а також підвищує інвестиційну привабливість МСП. Практична реалізація моделі дозволяє МСП



ефективно планувати, контролювати та оцінювати фінансові й управлінські показники в умовах структурних змін економіки.

Список використаних джерел

1. Achilleian, T. Explaining Ukraine's Recovery and Reconstruction: what, how and when? CEPS. 2024. URL: <https://cdn.ceps.eu/wp-content/uploads/2024/06>
2. European Investment Bank (EIB). EIB Group and European Commission launch new 40 million euro programme to support small and medium businesses affected by Russia's war in Ukraine. 2023. URL: <https://www.eib.org/en/press/all/2023-233-eib-group-and-european-commission-launch-new-eur40-million-programme-to-support-small-and-medium-businesses-affected-by-russia-s-war-in-ukraine#:~:text=EIB%20Group%20and%20European%20Commission,21%20June%202023>
3. Ministry of Economy of Ukraine. Ukraine Facility: Economic support programme. URL: <https://www.ukrainefacility.me.gov.ua>
4. Сакун А., Пристемський О.С. Практичний аспект формування облікової політики як утворюючої компоненти бухгалтерської системи. *Economy, finance, management: world problems and development prospects: collective monograph*. Boston: Primedia eLaunch, 2024. Pp.52-60. DOI: 10.46299/ISG.2024.MONO.ECON.1.1.3 URL: <https://isg-konf.com/economy-finance-management-world-problems-and-development-prospects/>.
5. OECD. *OECD Economic Surveys: Ukraine*, 2025. URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/05/oecd-economic-surveys-ukraine-2025_0bb82ef9/940cee85-n.pdf?utm_source=chatgpt.com
6. IFAC. Knowledge gateway: resources on AI, business continuity, accounting profession guidance (2024–2025). URL: https://www.ifac.org/knowledge-gateway/discussion/exploring-generative-ai-professional-accountancy-organizations?utm_source=chatgpt.com



7. World Bank / European Commission / United Nations. *Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA4) — Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment*, Feb 2025. URL: https://documents1.worldbank.org/curated/en/099022025114040022/pdf/P180174-ca39eccd-ea67-4bd8-b537-ff73a675a0a8.pdf?utm_source=chatgpt.com
8. Міністерство фінансів України — ініціативи щодо перекладу і впровадження МСФЗ (інформація про процеси 2024–2025). URL: https://mof.gov.ua/en/translation_of_international_financial_reporting_standards_2025_to_be_completed-827?utm_source=chatgpt.com
9. Годнюк І., Шевчук Н. Облікова політика та її вплив на діяльність підприємства в умовах воєнного стану. *Економічні горизонти*, (2(24)). 2023. С. 110–119. URL: 10.31499/2616-5236.2(24).2023.281235.
10. Кононенко Л. В., Савченко В. М. Назарова Г. Б. Обліково-аналітичне забезпечення та оподаткування підприємництва у зовнішньоекономічній діяльності: проблеми та перспективи розвитку. *Науковий вісник Львівської академії. Серія: Економіка, менеджмент та право*. Випуск 9. 2025. С. 31-40. DOI 10.33251/2707-8620-2025-9-31-40
11. Кушнір Л.А., Коркушко О.Н., Кушнір В.О. Вплив облікової політики на організацію обліку господарюючого суб'єкта. *Бухгалтерський облік, аналіз та аудит*. 2020. Випуск 3 (20) С. 246–251. URL: http://pev.kpu.zp.ua/journals/2020/3_20_ukr/44.pdf
12. Нестеренко І., Чміль, Є. Моделювання облікової політики в контексті забезпечення інноваційного розвитку підприємства. *Цифрова економіка та економічна безпека*. 2022. (1 (01), С. 92-99. URL: <https://doi.org/10.32782/dees.1-15>.
13. Скрипник С., Лавров Р., Шепель І. Облік і оподаткування суб'єктів малого підприємництва. *Економіка та суспільство*, 2023. № 52. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-52-61>



14. Скиба Г.І., Солодовник Н.В., Беженар І.М. Облікова політика як засіб створення аналітичної інформації для управлінських рішень та стратегічного розвитку підприємства. *Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Економічні науки*. 2024. № 4 (76). URL: <https://doi.org/10.32689/2523-4536/76-8>
15. Сисоєва В., Сисоєва І. Становлення та розвиток облікової політики. *V Всеукраїнська студентська наукова конференція «Формування сучасної науки: методика та практика»*, 15 березня 2024 р., м. Київ, 2024. С. 25–27. URL: <https://archive.liga.science/index.php/conference-proceedings/article/view/806>.
16. Сакун А. Ж. Інформаційний супровід підприємництва з позицій стратегічного управлінського обліку. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Економічні науки». 2024. № 10 (90). С.135-140 <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2024-10342>
17. Kyiv School of Economics. Report on losses as a result of russia's military aggression against Ukraine. URL: https://kse.ua/wp-content/uploads/2024/10/30.09.24_Losses_Report-eng.pdf?utm_source=chatgpt.com
18. Міжнародний стандарт бухгалтерського обліку 8 «Облікові політики, зміни в облікових оцінках та помилки» URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/929_020.
19. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні: Закон України від 16.07.1999г. № 996-XIV (зі змінами та доповненнями) URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/996-14>.
20. Бойчук Т. Формування облікової політики підприємства: мета, побудова та сфера застосування. *Економічний аналіз*. 2020. Вип. 6. С. 36–38.
21. Оляднічук Н. Організація облікової політики у підприємстві. *Сталий розвиток економіки*, 2024 №(1(48), С. 244-248.
22. Черній М. Я. Формування облікової політики підприємств на основі організаційно-технологічних особливостей діяльності. *Проблеми теорії та*



методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. 2020. Вип. 2 (23). С. 381–388.

23. Ярмус С. С., Винниченко О. Л., Секретар І. В., Старецький А. О., Мазник Ю. І., Якубець М. Р. Обліково-аналітичне забезпечення управління інноваційним розвитком підприємства. *Міжнародний науковий журнал "Інтернаука". Серія: "Економічні науки"*. 2023. № 12. URL: <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2023-12-9281>

24. Яременко І. Адаптація облікової політики до умов сучасної економіки. *Фінанси України*. 2020. № 12. С. 118–123.

25. Sakun, A., Perevozova, I., Kartashova, O., Prystemskyi, O., & Mokhnenko, A. (2021). Innovative Paradigm of Management Accounting and Development of Controlling in the Entrepreneurship. *Universal Journal of Accounting and Finance*, 9(4), 548-564. URL: <https://doi.org/10.13189/ujaf.2021.090403>